|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | Jednostka redakcyjna | **Podmiot** | **Uwagi** | **Stanowisko** |
| **1** | Rozporządzenie | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji  /  Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej  /  Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji | Grupa Cyfrowego Polsatu wnioskuje o przesunięcie terminu określenia wymagań dla odbiorników NTC na drugą połowę roku 2020.  *Na rynku niemieckim wymagania dotyczące odbiorników telewizji naziemnej zostały określone na 18 miesięcy przed rozpoczęciem procesu przejścia DVB-T na DVB-T2.* | Uwaga nieuwzględniona.  Termin wejścia w życie rozporządzenia został określony datą dzienną – 1 grudnia 2019 r. Projektowane rozporządzenie określa wymagania techniczne pozwalające na dostosowanie odbiorników do techniki DVB-T2/HEVC i umożliwia zapewnienie interoperacyjności urządzeń sprzedawanych na polskim rynku, co wpłynie na uporządkowanie rynku odbiorników. Jednocześnie nie jest zasadne nadmierne odkładanie terminu wejścia w życie rozporządzenia, gdyż uniemożliwi to osiągnięcie pożądanego efektu w postaci nasycenia rynku odbiornikami zgodnymi z najnowszymi wymaganiami przed planowaną zmianą standardu. |
| **2** | Rozporządzenie | Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTVi IT  /  Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji | Proponowana zmiana daty wejścia w życie rozporządzenia w paragrafie drugim na 1 stycznia 2020 r. (ZIPSEE)  Uzasadnienie: *Producenci sprzętu potrzebują minimum 6 miesięcy, aby dokonać odpowiednich zmian w  produkcji.* | Uwaga nieuwzględniona.  Rozporządzenie wejdzie w życie ponad dwa lata przed planowanym zwolnieniem pasma 700 MHz przez nadawców telewizyjnych oraz wprowadzeniem standardu DVB-T2. Pozwoli to na nasycenie rynku odbiornikami DVB-T2 oraz wspomagać będzie naturalną wymianę odbiorników, z których korzystają konsumenci. |
| **3** | Rozporządzenie | Emitel S.A.  /  Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTVi IT /  TVP SA | Emitel S.A. i ZIPSEE postulują ponadto by nowe rozporządzenie zostało opublikowane w najszybszym możliwym terminie. TVP SA oczekuje publikacji w I kw. 2019 roku. | Uwaga nieuwzględniona.  Rozporządzenie wejdzie w życie ponad dwa lata przed planowanym zwolnieniem pasma 700 MHz przez nadawców telewizyjnych oraz wprowadzeniem standardu DVB-T2. Pozwoli to na nasycenie rynku odbiornikami DVB-T2 oraz wspomagać będzie naturalną wymianę odbiorników, z których korzystają konsumenci.  Ponadto uwaga, nie uwzględnia konieczności notyfikacji i wynikającego z niej okresu stand still. |
| **4** | Rozdział 1 zał.  (Postanowienia ogólne) | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji  /  Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej  /  Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji | W dokumencie zapisano:  *„…w oparciu o system DVB-T i DVB-T2, wykorzystujący strumień transportowy MPEG-2…*”  W przypadku systemu DVB-T2 możliwe jest użycie strumieni transportowych MEPG-2 TS albo GSE (Generic Stream Encapsulated, dodatkowo, gdy wykorzystywane są emisje SFN synchronizacja powinna być przenoszona w strumieniu T2-MI (zgodnie z ETSI TS 102 773). Ponieważ opisane jest to o odpowiednich zaleceniach ETSI sugerujemy usunięcie tego fragmentu.  Proponowane brzmienie: „Załącznik określa wymagania techniczne i eksploatacyjne, których spełnienie jest niezbędne do poprawnego odbioru przez odbiorniki cyfrowe sygnałów dostarczanych drogą rozsiewczą naziemną w oparciu o system DVB-T I DVB-T2, służących do dostarczania treści audiowizualnych oraz innych danych i usług dodatkowych.” | Uwaga uwzględniona.  W DVB-T2 możliwe jest również wykorzystywanie innych strumieni poza MPEG-2 TS. Usunięto więc wskazanie tylko na MPEG-2 TS. |
| **5** | Rozdział 1 zał.  (Postanowienia ogólne) | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji | Odbiornik DVB-T2 posiada wymagania techniczne i eksploatacyjne określone w załączniku, których spełnienie jest niezbędne do poprawnego odbioru przez odbiorniki cyfrowe sygnałów dostarczanych drogą rozsiewczą naziemną w oparciu o system DVB-T2 określonymi w ETSI TS 101 154 dla poziomu 4.1 HDTV: 50 Hz HEVC HDTV 8-bit (rozdzielczości 1920x1080 p50, 1920x1080 i25, 1280x720 p50) oraz SDTV 8-bit poziom 3.1. Uwaga: Czy tu nie powinno być wzmianki o audio (podobnie jak w drugim akapicie Postanowień ogólnych) | Uwaga uwzględniona.  Uzupełniono opis o tryb audio. |
| **6** | Rozdział 1 zał.  (Postanowienia ogólne) | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji | W przypadku odbiornika telewizyjnego zdolnego do wyświetlania obrazów ultra wysokiej rozdzielczości (UHDTV 4k), odbiornik DVB-T2 powinien obsłużyć także format określony w ETSI TS 101 154 5.14 jako UHDTV IRD HEVC HDR HFR Main 10 Profile, Main Tier i High Tier, oraz poziom 5.1 dla telewizji o ultra wysokiej rozdzielczości (4k UHDTV) o rozdzielczości 3840x2160  Uwaga: Czy tu nie powinno być wzmianki o audio? (podobnie jak w drugim akapicie Postanowień ogólnych) | Uwaga uwzględniona.  Uzupełniono opis o tryb audio. |
| **7** | Rozdział 1 zał.  (Postanowienia ogólne) | Komitet Techniczny 11 ds. Telekomunikacji do projektu Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla odbiorników cyfrowych | Proponujemy przeredagować treść projektu stosując poprawne zapisy wymagań, np. w Rozdziale 1 Postanowienia ogólne, 3. akapit, proponujemy zmienić zapis: „Odbiornik DVB-T2 posiada wymagania…”. Urządzenia nie posiadają wymagań lecz powinny je spełniać. Proponujemy: „*Odbiornik DVB-T2 powinien spełniać minimalne wymagania…”.* | Uwaga kierunkowo uwzględniona. |
| **8** | Rozdział 1 zał.  (Postanowienia ogólne) | Komitet Techniczny 11 ds. Telekomunikacji do projektu Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla odbiorników cyfrowych | Proponujemy doprecyzować tytuł Rozporządzenia, gdyż obecnie sugeruje, że rozporządzenie dotyczy wszystkich „odbiorników cyfrowych”. | Uwaga nieuwzględniona.  Nie zachodzi potrzeba doprecyzowywania tytułu projektu. Pojęcie „odbiornik cyfrowy” wskazane w tytule projektowanego rozporządzenia posiada definicję ustawową w art. 2 pkt 23a:  *23a) odbiornik cyfrowy - urządzenie konsumenckie służące do odbioru cyfrowych transmisji telewizyjnych zawierające co najmniej tuner (obejmujący głowicę wysokiej częstotliwości i demodulator), demultiplekser i dekodery odbieranych usług oraz wyświetlacz obrazu (i DTV) albo niezawierające takiego wyświetlacza* *obrazu*. Projektowane rozporządzenie dotyczy odbiorników cyfrowych w rozumieniu wyżej przywołanej definicji z Pt. |
| **9** | Rozdział 1 zał.  (Postanowienia ogólne) | Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT | Nie wszyscy producenci (w tym wiodące marki) mają techniczną możliwość wsparcia HFR dla UHD. Jeżeli wymaganie może być spełnione poprzez konwertowanie obrazu HFR do niższej częstotliwości to powinno to być wyraźnie zaznaczone.  Propozycja ZIPSEE: *Odbiornik powinien być zgodny z „HEVC HDR UHDTV IRD using HLG10" i „HEVC HDR UHDTV IRD using PQ10" a punkty interoperacyjne zgodne z tabelą 18a w specyfikacji 101 154 2.4.1 z*  *założeniem „Wsparcie dla video z przeplotem powinno być opcjonalne".* | Uwaga uwzględniona.  Wymagania dla HFR muszą być spełnione, jedynie o ile odbiornik posiada taką funkcjonalność.  Zmieniono opis w części video, usuwając tryb z przeplotem, wprowadzając opis HLG i PQ. |
| **10** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Telewizja Polska S.A. | Uzupełnienie wykazu Polskich Norm i dokumentów powołanych o następujące dokumenty:   1. ITU-R BT.2100-2 (2018-07) Image parameter values for high dynamic range television for use in production and international programme exchange 2. ITU-R BT.2020-2 (2015-10) Parameter values for ultra-high definition television systems for production and international programme exchange 3. ETSI TS 103 190-1 v 1.3.1 (2018-02) Digital Audio Compression (AC-4) Standard; Part 1: Channel based coding 4. "High-Definition Multimedia Interface", Version 2.0b March 2016. HDMI Licensing, LLC 5. "High-Definition Multimedia Interface", Version 2.1 November 2017. HDMI Licensing, LLC 6. "High-Bandwidth Digital Content Protection System", Revision 2.2, February 13, 2013 Digital Content Protection LLC 7. ITU-R BT.1886 (March 2011) Reference electro-optical transfer function for flat panel displays used in HDTV studio production | Uwaga częściowo uwzględniona.  Nie uwzględniono jedynie zalecenia ITU-R BT.1886 z uwagi na jego przedmiot. Zalecenie to odnosi się do nadawców i dotyczy funkcji przejścia paneli HDTV stosowanych do produkcji programu TV, nie zaś wymagań dla odbiorników. |
| **11** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Telewizja Polska S.A. | Zmianę obowiązujących dokumentów:   1. Poz. [6] ETSI TS 101 154 V2.3.1 na [ETSI TS 101 154 V2.5.1 (2019-01)](https://www.etsi.org/deliver/etsi_ts/101100_101199/101154/02.05.01_60/ts_101154v020501p.pdf) Digital Video Broadcasting (DVB); Specification for the use of Video and Audio Coding in Broadcast and Broadband Applications 2. Poz. [20] "High-Definition Multimedia Interface", Version 1.3a, November 10, 2006 na wersję 1.4a (March 2010) 3. Poz. [26] ETSI TS 102 796 v. 1.4.1. (2016-08) na wersję ETSI TS 102 796 v. 1.5.1. (2018-09) 4. Poz. [27] ETSI TS 103 190-2 (2015-09) na wersję ETSI TS 103 190-1 v 1.3.1 (2018-02) Digital Audio Compression (AC-4) Standard; Part 1: Channel based coding 5. Poz. [29] NorDig Unified Requirements ver. 3.0 (2017-12) na wersję NorDig Unified Requirements ver. 3.1 (2018-10) | Uwaga częściowo uwzględniona.  Zgodnie z pkt 2.3. projektu w przypadku, gdy wykaz, o którym mowa w pkt 2.1, nie zawiera odesłania do konkretnej wersji dokumentu, stosuje się najnowszą wersję tego dokumentu.  Takie rozwiązanie pozwala na uniknięcie konieczności wielokrotnej nowelizacji rozporządzenia w przypadku opublikowania nowszej wersji normy.  W przypadku między innymi zaleceń ETSI w projekcie rozporządzenia nie jest wskazywana konkretna wersja dokumentu, aby dopuścić stosowanie najnowszej wersji dokumentu w przyszłości. Pozostałe wskazane wersje dokumentów zostały dodane/uaktualnione. |
| **12** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 2, pkt 2.1 w jednostce redakcyjnej [1] powołana norma:  ETSI EN 300 468 V1.15.1  została uznana za Polską Normę:  PN-ETSI EN 300 468 V1.15.1:2016-09 *Telewizja cyfrowa (DVB) – Wymagania techniczne dotyczące informacji o usługach (SI) w systemach* | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **13** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 2, pkt 2.1 w jednostce redakcyjnej [2] Powołana norma:  ETSI EN 300 743 V1.5.1  została uznana za Polską Normę:  PN-ETSI EN 300 743 V1.5.1:2014-08 *Telewizja Cyfrowa (DVB) – Systemy napisów*(dostępna  w j. angielskim), ponadto norma ta została powołana dwukrotnie w jednostkach redakcyjnych [2] i [4]. | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **14** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | Istnieje nowsza wersja normy powołanej w Rozdziale 2, pkt 2.1, jednostka redakcyjna [5]:  ETSI EN 300 744 V1.6.2:2015  uznana za Polską Normę:  PN-ETSI EN 300 744 V1.6.2:2016-06 *Telewizja cyfrowa (DVB) -- Struktura ramkowania, kodowanie kanałowe i modulacja dla naziemnej telewizji* | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **15** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 2, pkt 2.1 powołana w jednostce redakcyjnej [3] norma: ETSI EN 300 706 V1.4.1  zawiera błąd w swoim numerze, prawidłowy nr:  ETSI EN 300 706 V1.2.1została uznana za Polską Normę:  PN-ETSI EN 300 706 V1.2.1:2005 *Enhanced Teletext specification* | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **16** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | w Rozdziale 2, pkt 2.1 prawidłowy tytuł powołanej jednostce redakcyjnej [11] normy:  ISO/IEC 13818-3:1998 *Information technology – Generic coding of moving pictures and associated audio information – Part 3: Audio* | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **17** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 2, pkt 2.1 prawidłowy tytuł powołanej w jednostce redakcyjnej [12] normy:  PN-EN 50049-1:2003 *Wymagania dotyczące połączeń wzajemnych elektronicznego sprzętu powszechnego użytku – Złącze peritelevision* | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **18** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 2, pkt 2.1 prawidłowy tytuł powołanej w jednostce redakcyjnej [14] normy:  PN-EN 50160 *Parametry napięcia zasilającego w publicznych sieciach elektroenergetycznych*  Powołanie jest niedatowane. Proponuję wziąć pod uwagę ostanie wydanie normy  w języku polskim, ponieważ tylko normy w języku polskim mogą być powoływane  w przepisach prawnych. Prawidłowy tytuł ostatniego wydania PN‑EN 50160:2010 brzmi: *Parametry napięcia zasilającego w publicznych sieciach elektroenergetycznych* | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **19** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | w Rozdziale 2, pkt 2.1 powołana w jednostce redakcyjnej [15] norma:  PN-IEC 60038  Została wycofana i zastąpiona przez:  PN-EN 60038:2012 *Napięcia znormalizowane CENELEC*  Powołanie powinno być zmienione na aktualne lub do powołania na normę wycofaną powinna być dodana data publikacji. | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **20** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | w Rozdziale 2, pkt 2.1 prawidłowe powołanie na normę w jednostce redakcyjnej [17]:  IEC 60169-2:1965  Powołanie na normę oznacza również powołanie na jej elementy dodatkowe (zmiany, poprawki).  Zaznaczamy że norma jest wycofana i zastąpiona przez:  IEC 61169-2:2007  a ta norma została wprowadzona do EN a przez to także do PN jako:  PN-EN 61169-2:2007, *Złącza wielkiej częstotliwości – Część 2: Specyfikacja grupowa – Złącza współosiowe wielkiej częstotliwości typu 9,52* | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **21** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 2, pkt 2.1 powołana w jednostce redakcyjnej [17] norma:  IEC 61937-3:2007  jest wycofana i zastąpiona przez:  IEC 61937-3:2017 *Digital audio - Interface for non-linear PCM encoded audio bitstreams applying IEC 60958 - Part 3: Non-linear PCM bitstreams according to the AC-3 and enhanced AC-3 formats* | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **22** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 2, pkt 2.1 powołana w jednostce redakcyjnej [19] norma:  PN-EN 62216-1  jest wycofana i zastąpiona przez:  PN-EN 62216:2011 *Cyfrowe odbiorniki telewizji w systemie DVB-T* | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **23** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 2, pkt 2.1 powołana w jednostce redakcyjnej [23] norma:  PN-EN 62680-1:2014-03  jest wycofana i zastąpiona przez:  PN-EN 62680-2-1:2016-03 *Interfejsy uniwersalnej magistrali szeregowej do transmisji danych oraz zasilania – Część 2-1: Specyfikacja uniwersalnej magistrali szeregowej, wersja 2.0 (TA 14)* | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **24** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 2, pkt 2.1 powołana w jednostce redakcyjnej [24] norma:  ETSI EN 302 755  ma prawidłowy nr:  ETSI EN 302 755 V1.4.1:2015 i została wprowadzona do PN jako:  PN-ETSI EN 302 755 V1.4.1:2016-02 *Telewizja cyfrowa (DVB) – Struktura ramkowania, kodowanie kanałowe i modulacja dla systemu drugiej generacji naziemnej telewizji cyfrowej (DVB-T2)* | Uwaga uwzględniona.  Uaktualniono i przeredagowano cytowane normy. |
| **25** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 2, pkt 2.1 wymienione w jednostkach redakcyjnych: [6], [7], [8], [9], [25], [26] nie mają odpowiedników krajowych. | Projektowane rozporządzenie, podobnie jak obecnie obowiązujące, odwołuje się do norm, które nie mają odpowiedników krajowych. Część norm nie została do tej pory przetłumaczona i przyjęta przez PKN, dlatego są stosowane normy nieprzetłumaczone.  Nie ma zatem w tym zakresie konieczności funkcjonowania odpowiedników krajowych. |
| **26** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | Zaznaczam, że wymienione w Rozdziale 2, pkt 2.5 jednostki redakcyjne [17] i [18]  są dostępne na stronie IEC odpłatnie. | Uwaga uwzględniona.  Wskazano, że normy udostępniane na stronie IEC są odpłatne. |
| **27** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | Treść w Rozdziale 2, pkt 2.9 nie jest w pełni prawidłowa. Zgodnie z ww. Ustawą  o normalizacji właścicielem praw autorskich do Polskich Norm jest Polski Komitet Normalizacyjny, który udostępnia je odpłatnie i który jest jedynym oficjalnym dystrybutorem Polskich Norm. | Uwaga uwzględniona.  Doprecyzowano w punkcie 2.9., iż powołane normy są dostępne do wglądu nieodpłatnie w czytelniach norm Polskiego Komitetu Normalizacyjnego. Istnieje również możliwość pozyskania norm na własność (odpłatnie) na stronie www.pkn.pl. |
| **28** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Komitet Techniczny 11 ds. Telekomunikacji do projektu Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla odbiorników cyfrowych | Zaznaczamy, że zgodnie z wykładnią prawną PKN, powoływanie norm w rozporządzeniach odpowiednich ministrów nie wprowadza obowiązku ich stosowania. | Uwaga niezasadna.  Projekt przyjmuje identyczne rozwiązanie jak obecnie obowiązujące rozporządzenie wydane na podstawie art. 132 ust. 3 Pt. – poprzez odesłanie do wymogów z norm, zaleceń i specyfikacji wskazuje konkretne wymagania, które odbiorniki mają spełniać.  Jest to to wprost wykonanie delegacji ustawowej. |
| **29** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Komitet Techniczny 11 ds. Telekomunikacji do projektu Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla odbiorników cyfrowych | W spisie dokumentów powołanych proponujemy konsekwentnie powoływać normy uznane za PN (i zgodnie z aktualnymi zasobami PKN), natomiast oddzielenie wykazać inne dokumenty normalizacyjne z podaniem ich oryginalnych danych bibliograficznych. | Uwaga edycyjna uwzględniona. |
| **30** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Komitet Techniczny 11 ds. Telekomunikacji do projektu Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla odbiorników cyfrowych | W punktach 2.4 do 2.10, gdzie mowa o dostępności powoływanych dokumentów, nie podano informacji o dostępności (odpłatnej) norm w PKN. | Uwaga uwzględniona.  Wprowadzono zapis o możliwości płatnego dostępu do norm PKN przez www oraz bezpłatnego dostępu w czytelniach PKN (zgodnie z sugestią w uwadze RCL). |
| **31** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Komitet Techniczny 11 ds. Telekomunikacji do projektu Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla odbiorników cyfrowych | Konstrukcja rozporządzenia opiera się na powoływaniu dokumentów, opublikowanych w większości w języku angielskim, a także dokumentów nieuznanych za polskie dokumenty normalizacyjne. Zgłaszamy wątpliwość dotyczącą zgodności takiej formy projektu Rozporządzenia z krajowym prawem. | Uwaga niezasadna.  Projekt przyjmuje identyczne rozwiązanie jak obecnie obowiązujące rozporządzenie wydane na podstawie art. 132 ust. 3 Pt. – poprzez odesłanie do wymogów z norm, zaleceń i specyfikacji wskazuje konkretne wymagania, które odbiorniki mają spełniać. |
| **32** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Polski Komitet Normalizacyjny | Treść w Rozdziale 2, pkt 2.9 nie jest w pełni prawidłowa. Zgodnie z ww. Ustawą  o normalizacji właścicielem praw autorskich do Polskich Norm jest Polski Komitet Normalizacyjny, który udostępnia je odpłatnie i który jest jedynym oficjalnym dystrybutorem Polskich Norm. | Uwaga uwzględniona.  Sformułowanie istniejące w obecnie obowiązującej wersji rozporządzenia. Wprowadzono zmianę zapisu i wskazanie czytelni PKN oraz www PKN. |
| **33** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT | Propozycja dodania bibliografii/referencji dla HEVC i HDR:a. BDA authoring guidelines: Study Group Report High Dynamie Range (HDR) Imaging  Ecosystem, SMPTE, Geneva , 2015  b. ITU-R BT.2408, Operational practices in HDR television production, ITU , Geneva 2017 | Uwaga niezasadna.  Autor uwagi nie wskazał uzasadnienia dla dodania dodatkowych źródeł. Podane obecnie źródła dla HEVC i HDR są wystarczające. Wprowadzone zaproponowane zapisy jednoznacznie identyfikują tryby HEVC i HDR, które ma obsługiwać odbiornik. Ponadto dokument SMPTE jest raportem i nie ma charakteru normatywnego. Raport ITU-R. BT. 2408 dotyczy praktyk produkcji obrazu HDR i nie ma charakteru normatywnego. Nie ma w propozycji rozporządzenia odpowiednich referencji do ww. dokumentów. |
| **34** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT | Brak referencji do DVB Bluebook A038: Digital broadcasting systems for television, sound and data services: Specification for Service Information (SI) in Digital Video Broadcasting (DVB) systems, Geneva, 2017.  Uzasadnienie: (…) *określa m.in. prawidłową sygnalizację PSI/PS dla serwisów UHD/HDR/HFR/HEVC w tabelach SDT*. | Uwaga uwzględniona.  Wprowadzono referencję do DVB Bluebook A038 – jednak do wersji aktualnej (z lutego 2019) w związku z brakiem odpowiedniej informacji w obecnej aktualnej normie PN-ETSI EN 300 468 V.1.15.1, która wymaga aktualizacji. |
| **35** | Rozdział 2 zał.  (Normy i dokumenty powołane) | Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT | Zmiana wersji specyfikacji technicznej na ETSI TS 101 154 V2.4.1, ponieważ są w niej określone najnowsze wymagania dotyczące HEVC. | Uwaga uwzględniona.  Wprowadzono referencję, do aktualniejszej normy - ETSI TS 101 154 V2.4.1 w  związku z aktualizacją wymagań dotyczących HEVC. |
| **36** | Rozdział 3 zał.  (Skróty i akronimy) | Polski Komitet Normalizacyjny | Podane w odpowiednich rozdziałach skróty SISO, MISO, OFDM, PLP, UTF-8 , iDTV, IRD, API, nie zostały wyjaśnione w Rozdziale 4. | Uwaga uwzględniona.  Uzupełniono rozdział 4 o brakujące skróty i akronimy. |
| **37** | Rozdział 3 zał.  (Skróty i akronimy) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 14 niekonsekwentnie stosowany jest skrót HbbTV w stosunku do podanego  w Rozdziale 4: HBBTV. | Uwaga uwzględniona.  Ujednolicono zapis. |
| **38** | Rozdział 3 zał.  (Skróty i akronimy) | Polski Komitet Normalizacyjny | Propozycja dodania do wyjaśnień skrótów podanych w Rozdziale 4:  UHF - Ultrawielka częstotliwość 300-3000 MHz (Ultra-High Frequency), fale decymetrowe  VHF - Bardzo wielka częstotliwość 30-300 MHz (Very-High Frequency), fale metrowe | Uwaga uwzględniona. |
| **39** | Rozdział 3 zał.  (Skróty i akronimy) | Komitet Techniczny 11 np. Telekomunikacji do projektu Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla odbiorników cyfrowych | Proponujemy następujące brzmienie wyjaśnienia skrótów:  AC-3 - system kodowania sygnałów fonicznych Dolby AC-3.  DVB – telewizja cyfrowa.  EPG - elektroniczny przewodnik po programach.  BBTV - Telewizja hybrydowa.  HDTV - Telewizja o dużej rozdzielczości.  NIT - tablica informacji o sieci.  PAL - system analogowej telewizji kolorowej.  OFDM - zwielokrotnianie z ortogonalnym podziałem częstotliwości | Uwaga częściowo uwzględniona.  Zmodyfikowano rozwinięcia części akronimów, starając się o pozostawienie bez zmian terminologii stosowanej w obowiązującym rozporządzeniu, celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych. Usunięto nieużywane akronimy. |
| **40** | Rozdział 3 zał.  (Skróty i akronimy) | Polski Komitet Normalizacyjny | Podane w odpowiednich rozdziałach skróty SISO, MISO, OFDM, PLP, UTF-8 , iDTV, IRD, API, nie zostały wyjaśnione w Rozdziale 4. | Uwaga uwzględniona. |
| **41** | Rozdział 3 zał.  (Skróty i akronimy) | Polski Komitet Normalizacyjny | Proponuję usunąć podane w Rozdziale 9 rozwinięcie skrótu LCN ponieważ jest on wyjaśniony w Rozdziale 4. | Uwaga uwzględniona. |
| **42** | Rozdział 3 zał.  (Skróty i akronimy) | Telewizja Polska S.A | Uzupełnienie skrótów i akronimów o następujące określenia:   1. HLG - System HDR opracowany przez BBC i NHK którego specyfikacja jest zawarta w Rekomendacji ITU-R BT.2100 oraz ARIB B67 (Hybrid Log Gamma) 2. HLG10 – System HDR opisany w pkt 3a z 10 bitową rozdzielczością przestrzeni kolorów zgodnie z Rekomendacją ITU-R BT.2020 3. ARC - Kanał Zwrotny Audio w HDMI (Audio Return Channel) 4. eARC – Kanał Zwrotny Audio w HDMI obsługujący systemy audio nowej generacji np. dźwięk obiektowy Dolby Atmos (enhanced Audio Return Channel) 5. HDMI – Interfejs multimedialny (High-Definition Multimedia Interface) 6. IRD – Odbiornik cyfrowy z wbudowanym dekoderem sygnału wizji, fonii i danych dodatkowych (Integreated Receiver Decoder) 7. SDR – Obraz o standardowej dynamice zgodny ze specyfikacją Rekomendacji ITU-R BT.1886 i ITU-R BT.709 (Standard Dynamic Range) 8. Przy opisie akronimu HDR proponujemy wykreślenie zapisu: ”(tzw. HDR10 Media Profile video” | Uwaga częściowo uwzględniona.  Uzupełniono skróty i  akronimy tylko o te pozycje, które występują w projekcie rozporządzenia. |
| **43** | Rozdział 4 zał.  (Możliwości odbiorcze) | Polski Komitet Normalizacyjny | Nie wszystkie powołane w treści Rozporządzenia dokumenty mają odsyłacze  (w nawiasach kwadratowych) do pkt 2.1. Na przykład w Rozdziale 5, w zdaniu 1, pozycja: ETSI EN 302 755. | Uwaga uwzględniona. |
| **44** | Rozdział 4 zał.  (Możliwości odbiorcze) | Polski Komitet Normalizacyjny | Proponuję następujący zapis w Rozdziale 5, w zdaniu 1.:  (od 174 MHz do 230 MHz) zamiast (470-790 MHz)  Uwaga dotyczy także pozostałej treści Rozporządzenia w której podaje się przedziały wielkości fizycznych. | Uwaga nie ma charakteru merytorycznego.  Z definicji zakres częstotliwości jest zawsze „od … do …”. Zarówno w dokumentach międzynarodowych ITU, CEPT jak i krajowych (np. UKE) stosuje się jednoznaczne zapisy z myślnikiem np. *470-790 MHz.* |
| **45** | Rozdział 4 zał.  (Możliwości odbiorcze) | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji /  Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej /  Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji/Emitel | *„Odbiorniki wprowadzone do sprzedaży po 30.06.2020r. powinny obsługiwać zakres VHF (174-230 MHz) w kanałach o szerokości 7 MHz i UHF (w zakresie 470-694 MHz) w kanałach o szerokości 8 MHz.”* Uwaga: Data zawężenie pasma UHF powinna uwzględniać rzeczywisty termin zwolnienia pasma 700MHz. Wcześniejsze zawężenie pasma może powodować problemy u części odbiorców. Niezależnie od wniosku zawartego w piśmie przewodnim o przesunięcie terminu określenia wymagań dla odbiorników NTC, w samej treści projektu należy zmodyfikować w punkcie *5.* Zakres odbieranych częstotliwości w paśmie UHF – w związku z wnioskiem o derogację – na 470 – 790 MHz. | Uwaga nieaktualna.  Zrezygnowano z zawężania pasma UHF i pozostawiono zakres 470-790 MHz. Zakłócenia będą mogły dotknąć jedynie pojedynczych przypadków - w których terminal nadawczy 700 MHz będzie w pobliżu telewizyjnej anteny odbiorczej. Norma Nordig uwzględnia filtrowanie zakłóceń z pasma 800 MHz i 700 MHz, w związku z czym producenci odbiorników winni to rozwiązanie zaimplementować. Warto jednocześnie zaznaczyć, że skala problemu jest europejska, tak więc duzi producenci są świadomi konieczności stosowania odpowiednich przeciwdziałań. |
| **46** | Rozdział 5 zał.  (Procedura przeszukiwania pasma) | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji /  Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej /  Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji/Emitel | W dokumencie zapisano: „Odbiornik DVB-T2 powinien odbierać transmisję SISO i MISO, technikę OFDM wykorzystującą obracające się konstelacje i bez obracających się konstelacji. Odbiornik cyfrowy powinien odbierać transmisje DVB-T2 składające się z pojedynczego strumienia PLP.”  *„Odbiornik cyfrowy umożliwia automatyczne przeszukiwanie całego zakresu częstotliwości dostępnego dla głowicy w.cz. oraz dostrojenie do prawidłowej struktury ramki DVB-T kodowania kanałowego i modulacji w celu dostarczenia wejściowego strumienia transportowego do następnych modułów. Odbiornik DVB-T2 powinien odbierać transmisję SISO i MISO, technikę OFDM wykorzystującą obracające się konstelacje i bez obracających się konstelacji. Odbiornik cyfrowy powinien odbierać transmisje DVB-T2 składające się z pojedynczego strumienia PLP.*”  Uwaga:  Wszystkie obecnie planowane transmisje będą w trybie SISO (Single Input, Single Output). Według obecnych planów tryb MISO (Multiple Input, Single Output) nie będzie używany w Polsce, dlatego rozważyć należy, czy w przewidywalnej przyszłości może zajść potrzeba stosowania trybu MISO i czy wymaganie by wszystkie odbiorniki odbierały sygnał MISO nie jest nadmiarowe.  W standardzie DVB-T2 zdefiniowano normalne i obrócone konstelacje (rotated constellation) zwiększające niezawodność przekazu. Konstelacje te nie obracają się podczas transmisji.  Propozycja: „Odbiornik DVB-T2 powinien odbierać transmisję SISO, technikę OFDM wykorzystującą konstelacje obrócone i bez obróconych konstelacji . Odbiornik cyfrowy powinien odbierać transmisje DVB-T2 składające się z co najmniej pojedynczego strumienia PLP.” | Uwaga uwzględniona.  Poprawiono opis edycyjny dotyczący konstelacji DVB-T2 i sformułowanie dotyczące strumienia PLP i SISO. |
| **47** | Rozdział 6 zał.  (Dostęp do usług) | Telewizja Polska S.A. | Mając na uwadze nieuchronność i powszechność zmian w zakresie dostępności treści audiowizualnych przez Internet oraz rosnące znaczenie społeczne i gospodarcze tej sieci, uważamy, ze zasadnym jest oczekiwanie, by każdy odbiornik DVB-T2 podlegający przedmiotowemu rozporządzeniu, zapewnia możliwość podłączenia do Internetu. Zapis taki powinien znaleźć się wg naszej oceny w „Pkt 7 Dostęp do usług” projektu rozporządzenia. | Uwaga nieuwzględniona.  Podstawową funkcją odbiorników jest odbiór telewizji, nie zaś umożliwienie dostępu do internetu. Biorąc pod uwagę fakt że odbiorniki mają być powszechnie dostępne, również pod względem cenowym, nie jest zasadne wprowadzenie wymogu posiadania podłączenia do internetu.  Dodatkowy interfejs dostępowy do Internetu np. Ethernet, WiFi podniósłby koszt najtańszego odbiornika. Jednocześnie nic nie stoi przeszkodzie, aby producenci produkowali urządzenia umożliwiające podłączenie do internetu, zatem konsument będzie mógł w zależności od swoich preferencji nabyć taki odbiornik.  Istnieje również możliwość wyposażenia odbiorników cyfrowych w zewnętrzne karty sieciowe. |
| **48** | Rozdział 6 zał.  (Dostęp do usług) | ITI Neovision S.A. | W przypadku odbiornika, którego główną funkcją jest zapewnienie odbioru usług medialnych dostarczanych poprzez Internet (np. w streamingu), a jednocześnie służy on do odbioru kanałów telewizyjnych DVB-T, wymagania określone w pkt. 7 ppkt 4 Załącznika do Rozporządzenia (korzystanie z teletekstu) są w naszej ocenie nadmiarowe i nie przystające zarówno do specyfiki transmisji w Internecie, jak i oczekiwań odbiorców. | Uwaga niezasadna.  Projekt rozporządzenia dotyczy odbiorników telewizji naziemnej, w której jest i będzie wykorzystywana usługa teletekstu. Projekt dotyczy wymagań dla odbiorników, których podstawową funkcją jest odbiór telewizji. |
| **49** | Rozdział 6 zał.  (Dostęp do usług) | ITI Neovision S.A. | Natomiast w zakresie pkt. 7 ppkt 3 Załącznika do Rozporządzenia – wybór napisów (teletekstowe lub DVB) w formacie UTF-8, chcielibyśmy zgłosić propozycję polegającą na dopuszczeniu innych źródeł dostarczenia funkcjonalności w postaci wyboru napisów, tj. również z Internetu | Uwaga niezasadna.  Projekt rozporządzenia nie ogranicza stosowania także innych metod dostarczania napisów, jednakże nie można zastosować wymogu dostarczania napisów przez internet w sytuacji braku obligatoryjnego dostępu do internetu w odbiornikach telewizyjnych. Podstawową funkcją odbiorników jest odbiór telewizji, nie zaś dostęp do internetu. |
| **50** | Rozdział 7 zał.  (Nawigator informacji o usługach) | ITI Neovision S.A. | Uważamy również za zasadne dopuszczenie w przypadku dekodera OTT z funkcją odbioru kanałów DVB-T zasilania nawigatora informacji o usługach danymi pochodzącymi z Internetu (pkt 8 Załącznika). | Uwaga niezasadna.  Projekt rozporządzenia dotyczy wymagań niezbędnych dla odbiorników, jednocześnie nie ograniczając stosowania także innych metod zasilania nawigatora, jednakże nie można zastosować tego wymogu w sytuacji braku obligatoryjnego dostępu do internetu w odbiornikach telewizyjnych. |
| **51** | Rozdział 8 zał.  (Instalacja automatyczna) | Polski Komitet Normalizacyjny | Uwagi edycyjne | Uwagi uwzględnione. |
| **52** | Rozdział 8 zał.  (Instalacja automatyczna) | ITI Neovision S.A. | Chcielibyśmy również zwrócić uwagę na wymogi przewidziane w pkt 9 Załącznika do Rozporządzenia. Dekoder OTT z funkcją odbioru kanałów DVB-T może dysponować poszerzoną listą kanałów pochodzącą z Internetu oraz transmisji DVB-T. W takim przypadku, gdy mamy do czynienia z wielością źródeł odbioru sygnału kanałów telewizyjnych (Internet i DVB-T), Logiczna Numeracja Kanałów (LCN) nie znajduje naszym zdaniem zastosowania. | Uwaga nieuwzględniona.  Numeracja LCN ma na celu zapewnienie podstawowej funkcjonalności odbiornika jaką jest właściwe uszeregowanie kanałów telewizyjnych pochodzących z transmisji naziemnych. |
| **53** | Rozdział 9 zał.  (Rodzicielska kontrola dostępu) | Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT | Uwaga edycyjna | Uwaga uwzględniona.  Poprawiono numer rozdziału. |
| **54** | Rozdział 10 zał.  (Dekoder sygnału wizji) | Telewizja Polska S.A. | W punkcie 11 – Dekoder sygnału wizji - konieczne jest dodanie w wymaganiach dodatkowych dotyczących odbiornika zintegrowanego UHDTV obsługi, co najmniej:  - HDR HLG10  - SDR  -Przestrzeń kolorów zgodnie z ITU BT.2020 z rozdzielczością 10 bitów oraz ITU-R BT.709 z rozdzielczością 10 i 8 bitów  - HFR 100 Hz | Uwaga częściowo uwzględniona.  Poprawiono sformułowania o HLG10 i wskazano ITU BT.2020. Nie wprowadzono referencji do SDR, ponieważ wymaganiem podstawowym jest tryb wyższy (HDR), nie wprowadzono też zbędnej referencji do BT. 709, który dotyczy wyłącznie produkcji obrazów HDTV. W przypadku HFR zdecydowano o jego opcjonalności. |
| **55** | Rozdział 10 zał.  (Dekoder sygnału wizji) | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji  /  Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej  /  Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji | Dekoder sygnału wizji wymaganie obsługi standardu kompresji wideo H.265 HEVC. Wybór standardu kodeka wideo wydaje się być jednym z głównych elementów tego rozporządzenia, jednak definiowanie standardu nadawania NTC na co najmniej 3 lata przed jego ewentualnym wdrożeniem nie jest prawidłowe, w szczególności gdy nie są znane wysokości opłat za licencje i patenty związane z kodekiem HEVC, a sam kodek mimo, że obecnie jest wdrażany na innych rynkach, nie wydaje się dobrym standardem dla usług TV hybrydowej, a w tym kierunku zmierza rozwój tego rynku. Ponadto, stosowanie kodeka HEVC w urządzeniach mobilnych wymaga dużych mocy obliczeniowych i odrębnych rozwiązań sprzętowych, dlatego też Apple, Google czy Microsoft bardzo intensywnie pracują nad nowym standardem kodowania AV1 i z tego powodu przesunięcie decyzji co do wyboru standardu nadawania NTC będzie w świetle wniosku o derogację dla polskich konsumentów i całego rynku korzystne. | Uwaga niezasadna.  Standard taki de facto nigdzie nie został wprowadzony w telewizji naziemnej. Kodek H.265 HEVC jest najnowocześniejszym standardem kompresji wizji stosowanym i wprowadzanym w telewizji w wielu krajach świata. Jest to następca obecnie stosowanego w Polsce kodeka H.264 AVC odznaczający się dwukrotnie większą efektywnością kompresji zapewniającą efektywniejsze wykorzystanie widma radiowego. Kodeki stosowane w strumieniowaniu internetowym tj. AV1 nie mają zastosowania praktycznego w systemach telewizyjnych, nie ma też na rynku światowym telewizorów realizujących odbiór DVB-T2 z takim kodekiem. Duzi producenci telewizorów nie wyprodukują tylko na rynek polski telewizorów, które mają odmienne standardy kodowania wizji niż stosowane w innych krajach na świecie. Ewentualne rozważanie innego standardu kodowania wizji możliwe byłoby po praktycznym, zakończonym sukcesem wdrożeniu takiego standardu w innych krajach na świecie i po pojawieniu się stosownych odbiorników telewizyjnych, które taki kodek obsługują. |
| **56** | Rozdział 10 zał.  (Dekoder sygnału wizji) | ITI Neovision S.A. | Biorąc pod uwagę nasze analizy rynku, postulujemy, aby HFR przewidziany w pkt. 11 ppkt 4 Załącznika do Rozporządzenia był wymogiem opcjonalnym, a nie obligatoryjnym dla odbiorników UHDTV 4K, ponieważ wprowadzenie takiego wymogu odbije się negatywnie na wszystkich odbiornikach tego rodzaju już dostępnych na rynku. | Uwaga uwzględniona.  Wymagania dla HFR muszą być spełnione o ile odbiornik posiada taką funkcjonalność. |
| **57** | Rozdział 10 zał.  (Dekoder sygnału wizji) | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji  /  Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej  /  Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji | W dokumencie zapisano:  „*1) Zaleceniem ITU-T H.264 [20] z ograniczeniami określonymi w ETSI TS 101 154 [7] część 5.7 dla odbiornika 25 Hz H.264/AVC zdolnego do dekodowania strumieni HP@L4 telewizji o wysokiej rozdzielczości (HDTV) oraz zdolnego do dekodowania strumieni MP@L3 telewizji o standardowej rozdzielczości (SDTV).”*  Uwaga:  Brakuje wskazania, że wymagania dla H.264/AVC SDTV IRDs opisane są w ETSI TS 101 154 [7] rozdział 5.6.  W dokumencie zapisano:  „*2) Zaleceniem ITU-T H.265 z ograniczeniami określonymi w ETSI TS 101 154 część 4.1 (HDTV) 50 Hz HEVC HDTV 8-bit (rozdzielczości 1920x1080 p50, 1920x1080 i25, 1280x720 p50).”* Uwaga: Wymagania dla HEVC IRDs opisane są w ETSI TS 101 154 rozdziale 5.14 a nie 4.1. Dodatkowo, tryb z przeplotem (interlaced) był niezbędny dla wyświetlaczy CRT. Obecnie wszystkie odbiorniki telewizyjne wyświetlają obraz bez przeplotu (progressive). Przesyłanie sygnału z przeplotem powoduje niepotrzebne /zniekształcenia obrazu, szczególnie w dynamicznych scenach. Proponujemy, więc wykreślenie wymagania obsługi trybu 1920x1080 i25. „*Wymagania dodatkowe: 4) W przypadku odbiornika zintegrowanego (iDTV) umożliwiającego wyświetlanie obrazu ultra wysokiej rozdzielczości (UHDTV 4k), zgodnie z Zaleceniem ITU-T H.265 wymagana jest obsługa UHDTV z ograniczeniami określonymi w ETSI TS 101 154 część 5.14 UHDTV IRD HEVC HDR HFR video,…”*  Uwaga: Standard ETSI TS 101 154 część 5.14 definiuje kilka profili odbiorników UHDTV HEVC. Zasadne wydaje się więc wskazanie zdefiniowanych profili zamiast definiowanie własnego nie odpowiadającego żadnemu z podanych w normie ETSI. Wymagania tego nie należy traktować, jako „dodatkowe”. Jest to wymaganie dla wszystkich odbiorników UHD.  Proponowane brzmienie: „W przypadku odbiornika zintegrowanego (iDTV) umożliwiającego wyświetlanie obrazu ultra wysokiej rozdzielczości (UHDTV), zgodnie z Zaleceniem ITU-T H.265 wymagana jest obsługa:   * HEVC UHDTV IRD z ograniczeniami określonymi w ETSI TS 101 154 część 5.14.3 * HEVC HDR UHDTV IRD using HLG10 oraz HEVC HDR UHDTV IRD using PQ10 z ograniczeniami określonymi w ETSI TS 101 154 część 5.14.4 * Zalecana jest też obsługa profili: * HEVC HDR HFR UHDTV IRD using HLG10 oraz HEVC HDR HFR UHDTV IRD using PQ10 z ograniczeniami określonymi w ETSI TS 101 154 część 5.14.5” | Uwaga uwzględniona.  Skorygowano zapisy edycyjne, usunięto tryb z przeplotem stosowany w odbiornikach telewizyjnych z wyświetlaczem CRT, które są wycofywane ze sprzedaży. Uszczegółowiono opis HDR o HLG10 i PQ10 zgodnie z propozycją. |
| **58** | Rozdział 10 zał.  (Dekoder sygnału wizji) | Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT | W podpunkcie 2 proponowane jest usunięcie zapisu dotyczącego obrazu z przeplotem (interlaced) ze względu na fakt, że powoduje zniekształcenie obrazu oraz niezbędny jest tylko dla wyświetlaczy CRT.  Proponowana zmiana:  ”2) Zaleceniem ITU-T H.265 [19] z ograniczeniami określonymi w ETSI TS 101 154 [6] część 5.14 (HDTV) 50 Hz HEVC HDTV 8-bit (rozdzielczości 1920x1080 p50, 1280x720 p50)”. | Uwaga uwzględniona.  Usunięto tryb z przeplotem stosowany w odbiornikach telewizyjnych z  wyświetlaczem CRT, które są wycofywane ze sprzedaży. Uzupełniono opis HDR o HLG10 i PQ10. |
| **59** | Rozdział 10 zał.  (Dekoder sygnału wizji) | Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT | Uwaga dotycząca HFR w podpunkcie 11.4: *W naszej opinii obsługa HFR dla wszystkich odbiorników 4K jest nierealistyczna i jej wymóg będzie stanowić bardzo duże obciążenie dla Producentów dlatego rekomendujemy modyfikację zapisu tego wymagania. Obsługa HFR dla odbiorników 4K powinna pozostać elementem rynkowej konkurencji.* | Uwaga uwzględniona.  Wymagania dla HFR są opcjonalne - muszą być spełnione o ile odbiornik posiada taką funkcjonalność. |
| **60** | Rozdział 11 zał.  (Dekoder sygnału fonii) | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji  /  Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej  /  Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji/  Emitel | Ponieważ projektowane rozporządzenie wprowadza najnowszy koder dla sygnału wideo zasadne wydaje się wprowadzenie również najnowszego sposobu kodowania dźwięku. Standard AC4 pozwala uzyskać dodatkowe oszczędności pasma w stosunku do jego starszej wersji (E-AC3), a tym bardziej w stosunku do MPEG-2 warstwa 2, dlatego rozważyć należy wprowadzenie wymogu obsługi AC4 dla wszystkich odbiorników HEVC, a być może także ograniczyć obowiązek obsługi przez odbiorniki fonii MPEG-2 oraz E-AC3 w momencie wyłączenia obecnych emisji DVB-T/H.264.  W opinii Emitel S.A. dopuszczalne jest także pozostawienie w projekcie konsultowanego rozporządzenia obecnie wykorzystywanych w naziemnej telewizji cyfrowej standardów MEPG 2 warstwa 2 i E-AC3. | Uwaga niezasadna.  Wprowadzenie obowiązku AC-4 do wszystkich odbiorników (STB i iDTV) niepotrzebnie podniosłoby cenę podstawowego STB dla odbiorcy.  Nadawcy zamierzają i tak korzystać głównie z kompresji MPEG-2 audio. Określanie w rozporządzeniu zbyt wysokich wymagań minimalnych w zakresie dekodera sygnału fonii bez zróżnicowania obowiązków na rodzaj odbiornika – STB czy też odbiornik zintegrowany iDTV – nie przyniesie spodziewanych pozytywnych rezultatów dla rynku, a jedynie spowoduje ponoszenie przez przedsiębiorców i użytkowników dodatkowych kosztów. Należy pamiętać, że podstawową funkcjonalnością odbiornika jest odbiór telewizji. Nie każdy odbiorca posiada sprzęt pozwalający na wykorzystanie w pełni potencjału kodera AC-4, stąd nie jest zasadne, aby był on wprowadzany jako wymóg niezbędny dla wszystkich odbiorników.  Ponadto, oszczędności w strumieniu fonicznym przy zastosowaniu kodera AC-4 nie wpływają znacząco na oszczędności w całej przepływności zarezerwowanej dla programu w multipleksie. |
| **61** | Rozdział 11 zał.  (Dekoder sygnału fonii) | Telewizja Polska S.A. | Dekoder sygnału fonii – dodanie w wymaganiach dodatkowych po drugim akapicie zapisu: Odbiornik umożliwia personalizację odbioru dźwięku przez telewidza z pilota odbiornika:   * Wybór formatu dźwięku: 1.0, 2.0, 5.1, 5.1.2, 5.1.4 * Poprawę zrozumiałości dialogów (zakres regulacji ok 12 dB) * Zmiksowanie z dźwiękiem głównym dźwięku dodatkowego (np. komentatora, audiodeskrypcji), nadawanych jako dźwięk obiektowy | Uwaga uwzględniona. |
| **62** | Rozdział 11 zał.  (Dekoder sygnału fonii) | Polski Komitet Normalizacyjny | W Rozdziale 12 proponuję następujące brzmienie zdania:  „Dekoder sygnału fonii wykorzystuje metadane przesyłane w strumieniu E-AC-3 lub AC-4 do normalizacji siły głosu, konwersji dźwięku przestrzennego do stereofonicznego  lub mieszania głównej składowej fonii z dodatkowymi **składowymi**.” | Uwaga uwzględniona. |
| **63** | Rozdział 11 zał.  (Dekoder sygnału fonii) | Emitel S.A  /  Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji  /  Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej  /  Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji | W dokumencie zapisano:  „*Dekoder sygnału fonii wykorzystuje metadane przesyłane w strumieniu E-AC-3 lub E-AC-4 do normalizacji siły głosu, konwersji dźwięku przestrzennego do stereofonicznego lub mieszania głównej składowej fonii z dodatkowymi*.”  Aby doprecyzować wymagania proponujemy dopisanie na końcu „zgodnie z ETSI EN300468 Annex J”  W dokumencie zapisano:  „*Niezależnie od systemu kodowania i liczby transmitowanych kanałów fonicznych, dekoder sygnału fonii dostarcza sygnał stereofoniczny do wyjścia analogowego fonii odbiornika cyfrowego…*”  Jednocześnie zostały usunięte wymagania instalowania wyjścia analogowego w odbiorniku, dlatego sugerujemy by dopisać „dostarcza sygnał stereofoniczny do wyjścia analogowego o ile występuje”. | Uwagi uwzględnione. |
| **64** | Rozdział 11 zał.  (Dekoder sygnału fonii) | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji | Czy nie byłoby słusznym uznać za minimum również HE-AAC? | Uwaga niezasadna.  Projekt rozporządzenia definiuje już trzy rodzaje kodeków audio: MPEG-2, E-AC-3 i AC-4. Kolejny kodek jest nadmiarowy i nie wprowadzi dodatkowej jakości, a niepotrzebnie podniesie cenę najtańszych STB. Proponowane kodeki w zupełności wystarczają do dostarczania odpowiedniej jakości treści audio. Żaden nadawca telewizyjny w Polsce nie wykorzystuje kompresji HE-AAC w transmisji telewizyjnej. |
| **65** | Rozdział 12 zał.  (Teletekst i napisy DVB) | Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji | 2) w przypadku STB – przez wstawienie danych na wybranych liniach w czasie trwania okresu wygaszania pionowego (VBI) zgodnie z wymaganiami normy ETSI EN 300 706 [3] dla poziomu 1.  Uwaga: Czy na pewno zapis o TXT w VBI jest słuszny w kontekście braku zapisu w pkt. 16 o analogowym wyjściu SD? | Uwaga uwzględniona.  Zmieniono opis w związku z brakiem wymagania wyposażenia każdego odbiornika w wyjście analogowe, dla którego możliwe jest wstawianie TXT w VBI. |
| **66** | Rozdział 13 zał.  ( Telewizja hybrydowa (HbbTV) (o ile występuje w odbiorniku) | Polski Komitet Normalizacyjny | Uwagi edycyjne | Uwagi uwzględnione. |
| **67** | Rozdział 13 zał.  ( Telewizja hybrydowa (HbbTV) (o ile występuje w odbiorniku) | Telewizja Polska S.A. | Zarówno w interesie widzów jak i nadawców telewizyjnych oraz producentów sprzętu odbiorczego leży zagwarantowanie możliwości korzystania z nowoczesnych usług  multimedialnych w ramach ekranu odbiornika telewizyjnego. Dzisiejsi widzowie oczekują,  że ekran telewizora będzie dla nich swego rodzaju centrum rozrywki. W dobie nasilającej się konkurencji ze strony graczy międzynarodowych oraz wzrostu konsumpcji treści nielinearnych zagwarantowanie uniwersalnego, otwartego standardu umożliwiającego tworzenie ekosystemów multimedialnych wprost na ekranie telewizora, w sposób nie dyskryminujący dostawców treści jest sprawą kluczową. Takim standardem w naszej ocenie jest standard HbbTV, który podobnie jak dostęp do sieci Internet powinien być zapewniony w każdym odbiorniku telewizyjnym udostępnionym na polskim rynku począwszy od roku 2020, a najpóźniej 2021. Sugerujemy w związku z tym zmianę w „*Pkt 14 Telewizja hybrydowa (HbbTV*)” z funkcjonalności opcjonalnej na obligatoryjną. | Uwaga niezasadna.  Obligatoryjny standard HbbTV niepotrzebnie podniósłby cenę najtańszych STB. Biorąc pod uwagę fakt że odbiorniki mają być powszechnie dostępne, również pod względem cenowym, wobec tego HbbTV powinna pozostać funkcjonalnością opcjonalną, nie zaś obligatoryjną. Podstawową funkcją odbiorników jest odbiór telewizji, wszelkie dodatkowe funkcjonalności powinny mieć charakter fakultatywny. |
| **68** | Rozdział 13 zał.  ( Telewizja hybrydowa (HbbTV) (o ile występuje w odbiorniku) | Emitel S.A.  /  Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji ,  /  Polska Izba Radiodyfuzji Cyfrowej  /  Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji/Telewizja Polska S.A. | W związku z pojawieniem się w lutym zeszłego roku nowej, poprawionej wersji specyfikacji HbbTV, wprowadzającej obsługę HDR i HFR oraz poprawiającej błędy zauważone w poprzedniej wersji proponujemy zastąpienie HbbTV 2.0.1 (ETSI TS 102 769 v1.4.1) aktualną wersją HbbTV 2.0.2 (ETSI TS 102 769 v1.5.1) | Uwaga uwzględniona.  Zastosowano w projekcie rozporządzenia, jako referencyjną najnowszą wersję specyfikacji HbbTV (2.0.2). |
| **69** | Rozdział 13 zał.  ( Telewizja hybrydowa (HbbTV) (o ile występuje w odbiorniku) | Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT | W załączniku do projektu rozporządzenia zapisano:  „*Jeśli odbiornik umożliwia wykorzystywanie telewizji hybrydowej HbbTV, to powinien on obsługiwać wersję 2.0.1 HbbTV lub nowszą zgodnie z normą ETSI TS 102 796 V1.4.1 (lub nowszą). HbbTV powinna być aktywowana domyślnie w momencie zakupu odbiornika cyfrowego jeśli został on w tę usługę wyposażony. Powinno być możliwe, aby użytkownik mógł łatwo włączać i wyłączać funkcje HbbTV*.”  Proponowana treść zapisu i uzasadnienie”  Proponujemy zmianę wymagania wersji HbbTV do wersji 1,5 zgodnie z 1.5 ETSI TS 102 796 v 1.2.1 z erratą 4 z dnia 30 maja 2017 oraz doprecyzowania wymagań o:   1. Pełne wsparcie dla wymagań odbiornika zgodnie z rozdziałem 10.2 z wersji specyfikacjie ETSI 101 796(j.w], 2. Jako dodatkową specyfikacje referencyjna do wersji HbbTV 1.5 proponujemy specyfikacje OIPF: OIPF CSP specification: OIPF Relase 1 Specification Volume 5-Declarative Application Environment V1.2 -2012-08-27; 3. Wyświetlanie napisów i aplikacji. Specyfikacja OIPF [j.w] w Annexie H.1: sugeruje w tekście że „OITFs should suport simultaneous display of applications and subtitles”. Samsung rekomenduje że OITFs musi wspierać równoczesne wyświetlanie aplikacji i napisów, 4. Wsparcie PVR: Wsparcie dla PVR i funkcji ściągania kontentu dla HbbTV powinny być opcjonalne | Uwaga niezasadna.  Nie ma uzasadnienia do cofania wersji HbbTV do nieaktualnej (1.5), zgodnie z wnioskami innych izb proponujemy aktualizację wersję HbbTV do najnowszej: 2.0.2.  Nie ma także uzasadnienia dla stosowania specyfikacji odmiennej specyfikacji (OIPF) w sytuacji wykorzystywania HbbTV v.2.0.2.  Odbiornik powinien obsługiwać wszystkie funkcje HbbTV zdefiniowane w v 2.0.2.  Zwracamy uwagę, że HbbTV jest opcją i nie musi być obowiązkowym elementem odbiornika. |
| **70** | Rozdział 15 zał.  (Interfejsy odbiornika cyfrowego) | Telewizja Polska S.A. | W punkcie 17.2. Interfejsy cyfrowe – obecny zapis proponujemy zastąpić następującym zapisem:  Odbiornik cyfrowy jest wyposażony:  w gniazdo HDMI typu A zgodnie z "High-Definition Multimedia Interface" zabezpieczone systemem HDCP zgodnie z "High-Bandwidth Digital Content Protection System" (nie dotyczy odbiornika zawierającego wyświetlacz obrazu o przekątnej równej albo mniejszej niż 30 cm);  W przypadku odbiornika SD/HD wymagany jest co najmniej Standard HDMI 1.4a [21]i HDCP 1.3 [22].  W przypadku odbiornika z UHDTV wymagany jest co najmniej Standard HDMI 2.x z obsługą HDR HLG i eARC oraz HDCP 2.2 | Uwaga uwzględniona. |